

Calenda: ci vorrà più tempo ma per il nostro export è un accordo essenziale

È un antidoto alla globalizzazione come l'abbiamo vissuta: crea la più grande area di libero scambio nel mondo con standard elevati. La discussione spesso si è concentrata su falsi miti e temi che non sono neppure previsti dal negoziato, come ad esempio gli Ogm.

Il negoziato

di **Francesca Basso**

MILANO «Conosco i dubbi di Gabriel (il vicecancelliere tedesco, ndr) dalla mia ultima visita a Berlino e sono solo in parte condivisibili: è vero che le offerte americane sono ancora insoddisfacenti ed è difficile chiudere l'accordo entro la presidenza Obama, come avevo peraltro detto due mesi fa. Del resto per un'intesa commerciale di queste dimensioni due anni e mezzo di trattative non sono molti». Il ministro allo Sviluppo economico Carlo Calenda è da sempre un convinto sostenitore del Trattato di libero scambio tra Ue e Usa: «Il Ttip si chiuderà, è inevitabile. Gli Stati Uniti sono i nostri principali partner economici e politici. Se non negoziamo con loro con chi altro dovremmo farlo?».

Eppure il Ttip viene contestato da numerose opinioni pubbliche nazionali. Non solo la Germania, anche la Francia lo ha criticato.

«In alcuni Paesi il rifiuto della globalizzazione si è tradotto nel rifiuto del Ttip. Mentre invece l'accordo tra Unione Europea e Stati Uniti è un antidoto alla globalizzazione così come l'abbiamo vissuta fino ad oggi, perché crea la più grande area di libero scambio nel mondo con standard elevati, che diventano automaticamente globali. È il modo in cui l'Occidente può riprendere in mano il timone della globalizzazione».

Però i timori più diffusi riguardano proprio i nuovi

standard, dall'agricoltura all'alimentazione.

«La discussione spesso si è concentrata su falsi miti e temi che non sono neppure previsti dal negoziato, come ad esempio gli Ogm oppure i servizi pubblici, la cultura o i diritti. Ci sono poi ancora molti preconcetti sul livello degli standard americani. Sull'automotive gli Stati Uniti hanno standard più elevati dei nostri, mentre sulla chimica quelli europei sono più elevati ed è stato chiarito che una convergenza è possibile solo al rialzo».

Chi contesta il Trattato lamenta anche la poca trasparenza dei negoziati.

«È vero che la circolazione di alcuni documenti negoziali è avvenuta in misura troppo limitata, ma è la prima volta che vengono messi a disposizione: a partire dal mandato negoziale, che è stato desecretato dalla presidenza italiana. Serve certo più trasparenza, ma rispetto a tutti gli altri accordi ce n'è di più. Per l'intesa dell'Unione Europea con il Vietnam nessuno ha mai chiesto di vedere nulla. La verità è che la battaglia contro il Ttip ha trascorso il merito dell'accordo ed è divenuta una protesta ideologica contro la globalizzazione e il mercato da cui non è esclusa una buona dose di antiamericanismo».

Dunque si va avanti?

«Certo. Dobbiamo tenere presente che gli Stati Uniti hanno chiuso da poco un accordo importante con i Paesi del Pacifico, l'attenzione di Washington era concentrata lì. Questo è stato il grande errore degli Usa. Il Ttip ha vissuto per lunghissimo tempo una fase di stallo, mentre ha subito un'ac-

celerazione negli ultimi due round negoziali. Ormai è difficile chiudere nei prossimi mesi, ma dobbiamo andare avanti. Per l'Italia questo accordo è essenziale. Gli Usa sono il mercato a più alto potenziale di sviluppo per il nostro export. Durante la presidenza di turno dell'Italia, quando ero alla guida dei ministri Ue del Commercio, avevo proposto di chiudere l'intesa presto su un primo pacchetto e poi di continuare a discutere sul resto. Ma la Commissione Ue entrante allora non se l'era sentita di cambiare l'impostazione del negoziato».

Le posizioni critiche di alcuni Paesi europei possono bloccare il negoziato?

«La Commissione Ue ha avuto il mandato a negoziare il Ttip da tutti i Paesi membri e per l'accordo serve l'unanimità del Consiglio, la maggioranza del Parlamento europeo e di tutti i Parlamenti nazionali. Il processo è molto democratico. È vero che alcuni Stati membri non perdono occasione per fare dichiarazioni critiche ma nessuno ha ritirato il mandato alla Commissione. Resta il fatto che pensare di gestire così l'agenda commerciale della Ue è folle: si intavolano 28 negoziati paralleli si finisce per non chiudere nulla».

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Ministro

● Carlo Calenda, 43 anni, è ministro dello Sviluppo economico dal 10 maggio 2016. È stato anche rappresentante permanente dell'Italia presso l'Unione Europea e viceministro dello Sviluppo dal 2013 al 2016

● È stato da sempre un sostenitore della Partnership transatlantica sul commercio e gli investimenti (Ttip) tra l'Unione Europea e gli Stati Uniti